

第3回行政改革懇談会の意見に対する考え方

No.	議事録	項目	意見の概要	市の考え方
1	2	基本方針	基本方針4ページの「市総合計画に基づき」という記載は、総合計画の見直しは行わずに、総合計画ありきで進めていくと思えてしまう。総合計画の見直しが検討されるのであれば、「基づき」という表現は検討した方が良くはないか。	ご意見を踏まえ、基本方針4ページの当該部分を「基本とし」に修正いたします。
2	3	基本方針	現況の整理に、臨時職員の割合が多いという点と職員数が不足しているという認識は記載すべきだと思う。	6ページの「(5)本市の職員の状況」に職員1人あたりの住民数が高くなっていることを追記します。
3	3	基本方針	臨時職員の割合を減らして、正職員を増やしていくということも今後は必要になってくるのではないか。	基本的には、極力、組織規模を拡大することなく、現状で効率的な組織運営を図ってまいります。
4	3	基本方針	住民票のコンビニ交付などの新しい技術もできているので、窓口の開庁時間の縮小というのも、財政面でも職員の不足という点でも検討すべき部分だと思う。	実施プランの「窓口業務の民間委託検討」の中で、現状把握・課題抽出などを行い、総合的な観点から窓口業務のあり方を検討していきます。
5	3	基本方針	6ページの「市民協働の取組み」の中で「多様な「ひと」や「資源」の活用」の「活用」という言葉が上から目線のように感じるので再検討いただきたい。	ご意見を踏まえ、基本方針6ページ(4)の文中を「多様な「人材」の活躍と「資源」を活かした」に、現況の整理を「多様な「人材」の活躍」に修正いたします。
6	3	基本方針	6ページの「一層の理解促進が求められています。」と記載すると、市民が理解していないという印象を受けるので再検討いただきたい。	ご意見を踏まえ、基本方針6ページ(4)の当該部分を「市民参画と協働を推進するための体制の構築」に修正いたします。
7	4	基本方針	他にも「活用」という言葉が使われていて、使われ方になじみのある部分もあるが、もうひと工夫すると良いのではないか。	ご意見を踏まえ、9ページの「基本方針1」及び10ページの取組みの内容を修正いたします。
8	4	基本方針	「働き方改革」の中でも「働きやすさ」と「働きがい」というものが職員の資質向上にも繋がり、住民サービスにも繋がるということもあるので、基本方針の取り組み内容などにあっても良いのではないか。	ご意見を踏まえ、9ページの「基本方針1 行政経営能力の向上」に働き方改革についての文言を加えます。
9	7	基本方針	7ページの職員数の記載については、違和感があるので、正職員数と正職員一人あたりの住民数を書いて、参考までに臨時職員の数を書くだけで十分ではないか。	臨時・パート職員については、各市町村で雇用形態が異なり、客観的な比較ができるデータがありませんので、基本方針7ページの【参考：県内市町村職員の状況】は、削除いたします。
10	8	実施プラン	全体的に調査・研究とあるが、他の先進自治体の事例や失敗談などが参考になり、また研修の一環ともなるため、できれば視察を行ってほしい。	ご意見のとおり、先進自治体の事例をHPやセミナーなどを通して研究を行うとともに、必要に応じて視察も組み入れた上で、実施の可能性を検討していきたいと考えております。
11	8	実施プラン	「事務処理マニュアルの作成推進」の中で、職員個々の取組みは大切だが、組織としての取組みとして、推進体制の構築やモニタリングというところも行っていくと良いのではないか。	推進体制の構築の中で、ご意見を参考とさせていただきながら、検討を進めてまいります。

No.	議事録	項目	意見の概要	市の考え方
12	9	実施プラン	ICTの活用というのが、実施プランの中に記載が見て取れない。ICTをどう使っていくのかということは重要だと思う。	ご意見を踏まえ、横断的な取組みとして、基本方針10ページの「①職員の資質向上」に追記いたします。
13	9	実施プラン	ICTに関しては、自分たちでは分からなかった部分やコスト削減に繋がることもあるので、アドバイザーのような形で外部の力を借りるのも良いのではないかと。	H27から一部でアドバイザー契約を行っております。費用対効果も見られることから、今後も引き続き外部アドバイザーの有効性を研究してまいります。
14	10	実施プラン	5ページの「窓口民間委託の検討」については、全国的にもう始まっているので、実施概要の最後に「先行事例を研究し」というのを入れると良いのではないかと。	ご意見のとおり、実施プランを修正します。
15	11	実施プラン	9ページの地区懇談会の毎年度実施の中で、回数を入れることができたら記載していただきたい。	市政懇談会については、開催回数も含め、より多くの市民の皆様が参加しやすいよう開催方法等を来年度に検討し、実施してまいりますので、開催回数は現在のところ表記せず、記載のとおりとさせていただきます。
16	11	実施プラン	11ページの「審議会等における多様な視点の整理」の中で、「多様な視点及び専門性を有する」としてはどうか。	11ページに記載した「多様な視点」の中には、「専門性を有する方」の視点を含め整理しておりますので、現行のままとさせていただきます。
17	11	実施プラン	12ページの「共に支える地域づくりの推進」の成果目標について、再検討をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、実施プラン12ページの成果目標を修正いたします。
18	12	実施プラン	12ページの「協働による公共施設の維持管理の推進」について、道路などで「里親制度」をされたら良いのではないかと。	先進自治体の例もありますので、実施可能性について研究・検討いたします。
19	13	実施プラン	14ページの「市ホームページ・SNSの充実」の中の取組みとして、連携協定を結んでいる学生などと協働して情報発信をしていくのも良いのではないかと。	現在でも、大学との連携の下、市が行うイベント等に学生が参加し、情報発信の協力をいただいているところです。今後も相互協力関係の下、情報発信の一翼を担っていただくよう連携を継続していきます。
20	13	実施プラン	14ページの「市ホームページ・SNSの充実」について、SNSは双方向でやり取りできるツールなので、双方向というキーワードがあっても良いのではないかと。	双方向のやり取りは、SNSの強みである一方で、利用者からは即時性を求められることもあるため、活用できる業務について検討いたします。現在のところ双方向のやり取りは想定しておりませんので、実施プランは現状のままといたします。
21	13	実施プラン	14ページの「市広報紙の充実」に関して、広報紙を読んでもらうために、地域の商店などで紙面を見せると割引となるような仕掛けがあっても面白いのではないかと。	広報紙をより身近なものとして捉えていただける仕掛けのひとつとして参考とさせていただきます。
22	14	実施プラン	18ページの「事業見直しによる歳出抑制」の削減見込額の表記の仕方として、積み上げではなく、年度ごとの差額分を見せていくという表記も検討いただきたい。	削減見込額は個々の事務事業の削減見込額の積み上げとなっており、事業によっては、H30での削減見込額がH31以降にスライドしない場合もあるため、現状の記載方法のままとさせていただきます。
23	16	実施プラン	21ページの「ふるさと納税の充実」の中で、返礼品の拡充だけではなく、富谷の良さを知ってもらうとか、来ていただく方策を考えると、実施目標や概要について、検討した方が良いのではないかと。	ご意見を踏まえ、実施プラン21ページの「ふるさと納税の充実」について、概要を修正いたします。

No.	議事録	項目	意見の概要	市の考え方
24	17	実施プラン	23ページの「不用物品売払いの推進」の中で、公用車だけではなく、不要な物品の売払いの実施も積極的に検討してはいかかがか。	実施プランの中では、不用物品の売払いについても行っていく旨を記載しております。廃棄するだけではなく、売れるものの精査を行っていきます。
25	18	実施プラン	22ページの「未利用地の利活用」に関して、複数の関係者が入れるプラットフォームを作って情報共有を図っていくというのはいかがかがか。	関係機関での情報共有は不可欠と考えております。体制の構築については、検討課題とさせていただきます。
26	19	実施プラン	24ページの「税収入安定化の推進」に関しては、平成29年度ベースで滞納額がどれぐらいなのかを示すと、良いのではないかと。	滞納整理基本方針(収入未済額縮減3ヶ年計画)を策定し、収入未済額を随時見直しながら進めております。縮減計画に変更があることを想定し、実施プランへは現状のままの記載とさせていただきます。
27	19	実施プラン	24ページの「私債権管理の調査研究」に関しては、滞納整理より難しい部分があるため、研修を1回やっても到底できるものではないと思う。当面の目標としては、現状の把握を行い、全ての債権について、債権者等を一覧表として作成し、現状を分析して費用対効果を見ながら、委託するのか自前でやるのかを決めるという段取りだと思ふ。	実際の進め方については、ご意見を踏まえ、実施プランの「課題検証」の中で検討を行ってまいります。