

平成 26 年度
市制に関する意向調査
実施報告書

【企業対象】

宮城県富谷町
平成 27 年 3 月

目 次

1.	市制意向調査について.....	1
➤	調査の目的.....	1
➤	実施内容.....	1
➤	実施対象者.....	1
➤	実施期間.....	1
➤	回答状況.....	1
2.	調査結果【企業】.....	2
➤	設問 1 業種.....	2
➤	設問 2 従業員数.....	3
➤	設問 3 事業設立年数.....	4
➤	回答企業状況内訳.....	5
➤	設問 4 市制に対する意向.....	6
➤	設問 4 市制に対し「よいと思う」理由(複数回答).....	7
➤	設問 5 市の名称.....	8
➤	企業属性別市制意向状況.....	9
➤	企業属性別「市の名称」に対する意向状況.....	10
➤	市制に関する意見一覧.....	11
3.	送付物一覧.....	12

1. 市制意向調査について

➤ 調査の目的

平成 28 年度の市制意向に向けて、住民アンケート調査を行い、その集計・分析結果から住民の意向を把握することを目的としています。

➤ 実施内容

郵送によるアンケート調査によって、属性、市制意向への賛否、新市の名称に関する設問および市制への自由意見の集計結果をまとめています。

➤ 実施対象者

町内企業 : 100 社

➤ 実施期間

平成 27 年 1 月 28 日～平成 27 年 2 月 28 日

➤ 回答状況

企業 : 63 社 (回収率 63.0%)

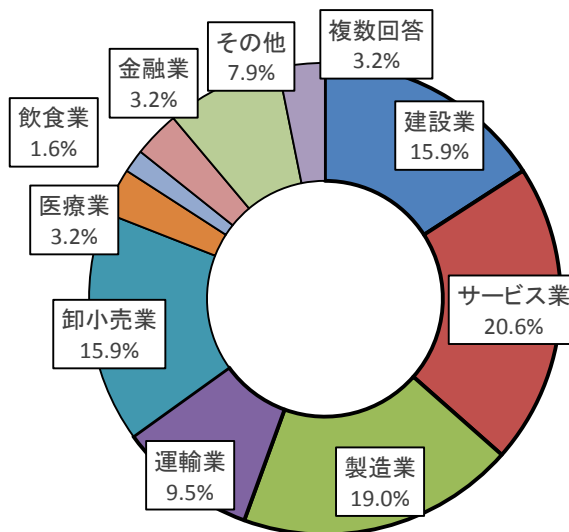
2. 調査結果【企業】

企業を対象とした市制に関する意向調査の結果をまとめました。

➤ 設問1 業種

回答数 63 社に対し、「サービス業」が 13 社 (20.6%) と最も高く、次いで「製造業」が 12 社 (19.0%)、「建設業」および「卸小売業」が 10 社 (15.9%) と続いています。

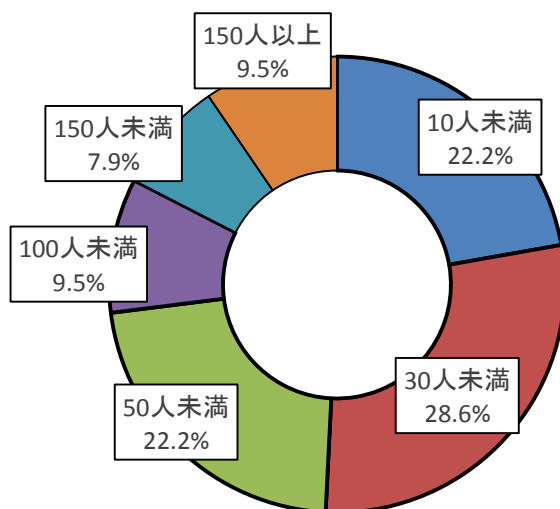
回答選択肢	回答数	割合
建設業	10	15.9%
サービス業	13	20.6%
製造業	12	19.0%
運輸業	6	9.5%
卸小売業	10	15.9%
医療業	2	3.2%
飲食業	1	1.6%
金融業	2	3.2%
その他	5	7.9%
複数回答	2	3.2%
合計	63	100.0%



➤ 設問2 従業員数

回答数 63 社に対し、「30 人未満」が 18 社 (28.6%) と最も高く、次いで「10 人未満」および「50 人未満」が 14 社 (22.2%) となっています。

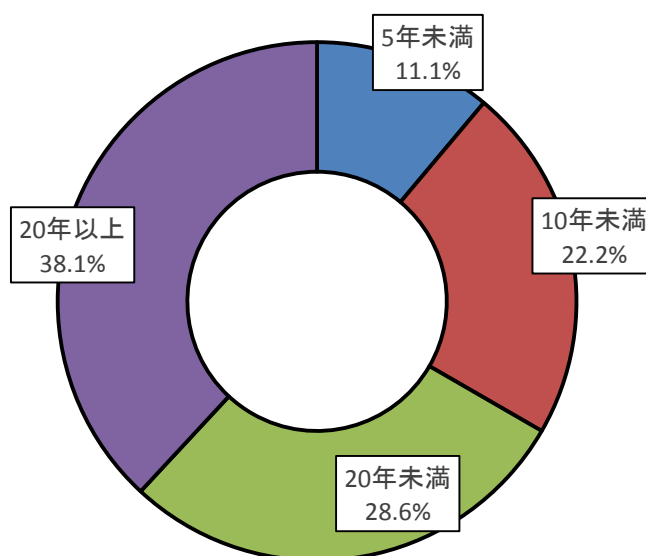
回答選択肢	回答数	割合
10人未満	14	22.2%
30人未満	18	28.6%
50人未満	14	22.2%
100人未満	6	9.5%
150人未満	5	7.9%
150人以上	6	9.5%
合計	63	100.0%



➤ 設問3 事業設立年数

回答数 63 社に対し、「20 年以上」が 24 社 (38.1%) と最も高く、「20 年未満」が 18 社 (28.6%)、「10 年未満」14 社 (22.2%)、「5 年未満」が 7 社 (11.1%) となっています。

回答選択肢	回答数	割合
5年未満	7	11.1%
10年未満	14	22.2%
20年未満	18	28.6%
20年以上	24	38.1%
合計	63	100.0%



➤ 回答企業状況内訳

回答があった企業のうち、業種の設定で複数回答であった 2 社を除く、企業の業種別の従業員数および設立年数状況は以下の通りとなっています。

※有効回答 61 社に対する

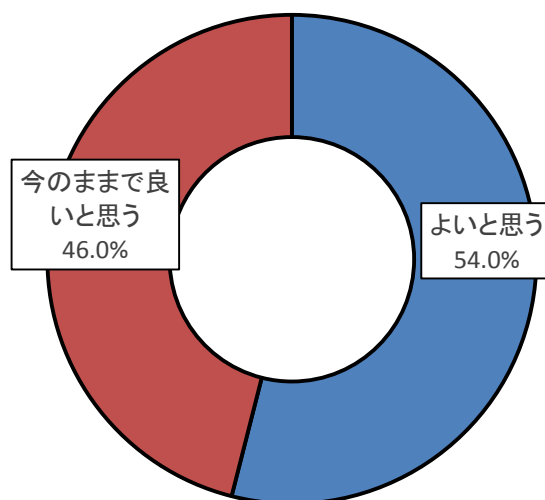
	10人未満		30人未満		50人未満		100人未満		150人未満		150人以上		総計
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
建設業	1	1.6%	3	4.9%	4	6.6%	1	1.6%	0	0.0%	1	1.6%	10
サービス業	6	9.8%	2	3.3%	1	1.6%	2	3.3%	0	0.0%	2	3.3%	13
製造業	2	3.3%	3	4.9%	3	4.9%	1	1.6%	2	3.3%	1	1.6%	12
運輸業	0	0.0%	1	1.6%	2	3.3%	0	0.0%	3	4.9%	0	0.0%	6
卸小売業	3	4.9%	4	6.6%	3	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
医療業	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2
飲食業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1
金融業	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	2
その他	2	3.3%	2	3.3%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
合計	14	23.0%	17	27.9%	14	23.0%	5	8.2%	5	8.2%	6	9.8%	61

	5年未満		10年未満		20年未満		20年以上		総計
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
建設業	0	0.0%	3	4.9%	3	4.9%	4	6.6%	10
サービス業	1	1.6%	1	1.6%	6	9.8%	5	8.2%	13
製造業	2	3.3%	3	4.9%	1	1.6%	6	9.8%	12
運輸業	1	1.6%	2	3.3%	2	3.3%	1	1.6%	6
卸小売業	1	1.6%	2	3.3%	3	4.9%	4	6.6%	10
医療業	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	0.0%	2
飲食業	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1
金融業	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	1.6%	2
その他	2	3.3%	1	1.6%	1	1.6%	1	1.6%	5
合計	7	11.5%	14	23.0%	18	29.5%	22	36.1%	61

➤ 設問4 市制に対する意向

回答数 63 社に対し、「よいと思う」が 34 社 (54.0%)、「今のままでよいと思う」が 29 社 (46.0%) となっています。「よいと思う」と回答した者がやや上回る結果となっています。

回答選択肢	回答数	割合
よいと思う	34	54.0%
今のままで良いと思う	29	46.0%
合計	63	100.0%

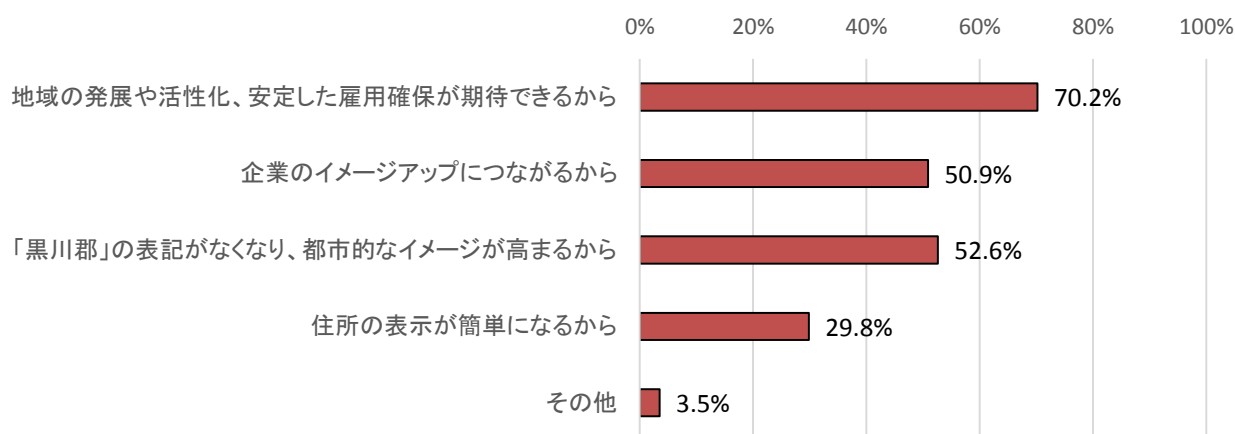


➤ 設問4 市制に対し「よいと思う」理由（複数回答）

回答数 63 社に対し、「よいと思う」が 34 社（54.0%）、「今のままでよいと思う」が 29 社（46.0%）となっています。

回答選択肢	回答数	割合
地域の発展や活性化、安定した雇用確保が期待できるから	40	70.2%
企業のイメージアップにつながるから	29	50.9%
「黒川郡」の表記がなくなり、都市的なイメージが高まるから	30	52.6%
住所の表示が簡単になるから	17	29.8%
その他	2	3.5%

有効回答数 57



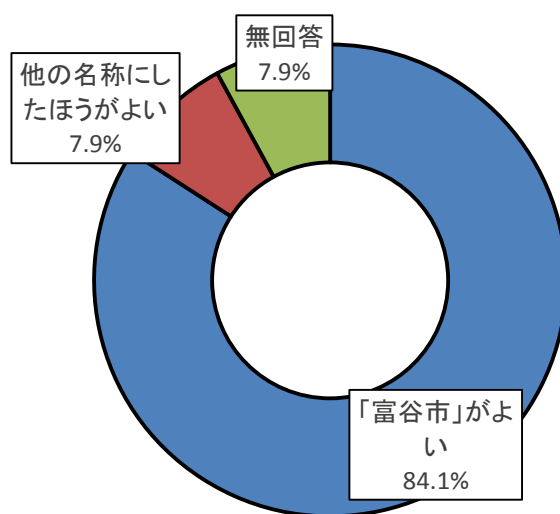
その他理由として挙げた回答は以下の通りとなっています。

業種	従業員数	事業年数	市政への意向	よいと思う理由	いまのままでよい理由
運輸業	150人未満	20年未満	今のままでよいと思う		いろいろな事を考えると最終的には(市)に移行した方がよいとは思いますが現状は、税金が高くなったりするのが懸念される為当面今のままでよいと思う。
製造業	50人未満	20年以上	今のままでよいと思う		メリットが不明確、且つ様々な変更手続きの手間がかかる。
卸小売業	10人未満	20年未満	今のままでよいと思う		変更する仕事が多くなる
建設業	50人未満	20年未満	よいと思う	所属団体・協会等が黒川地区(大和町等)から分割、独力されれば、距離が近くなり、出席・参加頻度を上げられることにも、より地域に沿った活動が期待できる。	
運輸業	150人未満	20年以上	今のままでよいと思う		税金が上がるのではないかな？
製造業	30人未満	10年未満	今のままでよいと思う	郡だどうしても田舎企業の印象になる	

➤ 設問5 市の名称

回答数 63 社に対し、「富谷市」がよいが 53 社 (84.1%)、「他の名称にしたほうがよい」が 5 社 (7.9%) となっています。

回答選択肢	回答数	割合
「富谷市」がよい	53	84.1%
他の名称にしたほうがよい	5	7.9%
無回答	5	7.9%
合計	63	100.0%



他の名称案としては、「仙台市富谷区」、「ゆめごこち」、「黒川」、「仙台北」、「とみや」、「十宮」がそれぞれ 1 社ずつ回答として挙げています。

➤ 企業属性別市制意向状況

企業属性別での市制移行状況を業種、従業員数、設立年数別にそれぞれ以下にまとめました。

【業種別】

	よいと思う		今のままでよいと思う		総計
	人数	割合	人数	割合	
建設業	6	60.0%	4	40.0%	10
サービス業	9	69.2%	4	30.8%	13
製造業	8	66.7%	4	33.3%	12
運輸業	3	50.0%	3	50.0%	6
卸小売業	4	40.0%	6	60.0%	10
医療業	0	0.0%	2	100.0%	2
飲食業	1	100.0%	0	0.0%	1
金融業	0	0.0%	2	100.0%	2
その他	2	40.0%	3	60.0%	5
合計	33	54.1%	28	45.9%	61

【業種別】

	よいと思う		今のままでよいと思う		総計
	回答数	割合	回答数	割合	
10人未満	9	64.3%	5	35.7%	14
30人未満	6	33.3%	12	66.7%	18
50人未満	8	57.1%	6	42.9%	14
100人未満	4	66.7%	2	33.3%	6
150人未満	2	40.0%	3	60.0%	5
150人以上	5	83.3%	1	16.7%	6
合計	34	54.0%	29	46.0%	63

【業種別】

	よいと思う		今のままでよいと思う		総計
	人数	割合	人数	割合	
5年未満	5	71.4%	2	28.6%	7
10年未満	6	42.9%	8	57.1%	14
20年未満	12	66.7%	6	33.3%	18
20年以上	11	45.8%	13	54.2%	24
合計	34	54.0%	29	46.0%	63

➤ 企業属性別「市の名称」に対する意向状況

企業属性別での「市の名称」に関する意向状況を業種、従業員数、設立年数別にそれぞれ以下にまとめました。

【業種別】

	「富谷市」がよい		他の名称		無回答		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
建設業	8	80.0%	2	20.0%	0	0.0%	10
サービス業	13	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	13
製造業	9	75.0%	1	8.3%	2	16.7%	12
運輸業	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	6
卸小売業	8	80.0%	1	10.0%	1	10.0%	10
医療業	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
飲食業	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
金融業	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
その他	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
合計	51	83.6%	5	8.2%	5	8.2%	61

【業種別】

	「富谷市」がよい		他の名称		無回答		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
10人未満	13	92.9%	0	0.0%	1	7.1%	14
30人未満	15	83.3%	2	11.1%	1	5.6%	18
50人未満	12	85.7%	2	14.3%	0	0.0%	14
100人未満	4	66.7%	1	16.7%	1	16.7%	6
150人未満	3	60.0%	0	0.0%	2	40.0%	5
150人以上	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
合計	53	84.1%	5	7.9%	5	7.9%	63

【業種別】

	「富谷市」がよい		他の名称		無回答		総計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
5年未満	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%	7
10年未満	12	85.7%	1	7.1%	1	7.1%	14
20年未満	15	83.3%	1	5.6%	2	11.1%	18
20年以上	21	87.5%	2	8.3%	1	4.2%	24
合計	53	84.1%	5	7.9%	5	7.9%	63

▶ 市制に関する意見一覧

記載のあった市制に関する意見を以下の一覧表にまとめました。

業種	従業員数	事業年数	市政への意向	姿勢に関する事由意見
サービス業	30人未満	20年以上	よいと思う	更なる発展になるよう、住みよい町づくりを行政に期待します。
運輸業	150人未満	20年未満	今のままでよいと思う	市制にするにあたっての現状との変更点を打ち出し企業や住民に説明して頂く機会を作って下さい。
建設業	50人未満	20年未満	よいと思う	富谷に地下鉄の延線が駅ができるのか興味がある。公共交通機関が発達すればさらに市が大きく栄えると思う。
金融業	30人未満	20年以上	今のままでよいと思う	富谷市になるのであれば交通の便が良くなるよう考えてもらいたい。
サービス業	10人未満	20年以上	よいと思う	図書館がほしいです
卸小売業	10人未満	20年未満	今のままでよいと思う	黒川郡全部を黒川市にしては！
建設業	50人未満	20年未満	よいと思う	当事業所は、会社研修で、宿泊室と研修室(教育)と備えていることから、一般の学校様(学習等合宿)や他社様(集合研修等)より、宿泊利用に対する要望が少なくありませんが、しかし、事業所が地区整備計画区域に於ける工場、研究所地区に所在しております。当社内の研修利用だけでなく、社外団体様にも宿泊ご利用いただけますよう。計画区域の見直し等を期待しております。
卸小売業	30人未満	20年以上	今のままでよいと思う	富谷ICと東北自動車道の早期接続
運輸業	50人未満	20年未満	よいと思う	今回のアンケート調査の時期が町長選挙公示期間中にするのはどうか。「富谷町長若生英俊」の文字が入ったものをこの時期にするのは町長選挙を意識したものと考えられる。せめて選挙後にするという配慮が必要と考えられる。
建設業	100人未満	20年未満	よいと思う	市制に伴い、さらなる活性化特に富谷町に有る事業所の存在意義を明確にする事を望む。又、富谷町のアピール活動をお願いしたい。
製造業	150人未満	10年未満	よいと思う	仙台市と富谷市になり、合同で宮城県を良い都市で住みやすい場所にして下さい。
製造業	10人未満	20年以上	よいと思う	住宅地よりの交通アクセス。仙台中央駅に通勤はバスで泉中央(地下鉄)がメインだと思われるが、泉中央まではバス、車が通勤時は多くなっている。移動手段として別の方法が考えられないか、(地下鉄の延長、モノレール等)
医療業	100人未満	20年未満	今のままでよいと思う	現町制では、担当課における職員が10年近く存在し(特に役員クラス)、活性化が見られないため、今後の市制にかかわる職員の入替を行い、活性化を図って欲しい。
建設業	30人未満	20年以上	今のままでよいと思う	富谷の人口はMay6. 5万人、15年後それからが大事と思う。未来を考えた、長期ビジョンが必要と思う。

3. 送付物一覧

市制に関する企業意向調査



問1 貴社の業種をお尋ねします。

- (1)建設業 (2)サービス業 (3)製造業 (4)運輸業 (5)卸小売業
(6)医療業 (7)飲食業 (8)金融業 (9)その他 ()

問2 貴社の従業員数をお尋ねします。(職種や業務形態は問いません)

- (1)10人未満 (2)30人未満 (3)50人未満 (4)100人未満
(5)150人未満 (6)150人以上

問3 貴社は富谷町に事業所を設けて何年になりますか。

- (1)5年未満 (2)10年未満 (3)20年未満 (4)20年以上

問4 富谷町では、今年10月に実施される国勢調査において人口5万人以上となった場合、市への移行を目指しています。
貴社は、市への移行について次のどちらのお考えに近いですか。

(1)よいと思う



その理由を次の中から選んでください。(複数回答可)

- ① 地域の発展や活性化、安定した雇用確保が期待できるから
② 企業のイメージアップにつながるから
③ 「黒川郡」の表記がなくなり、都市的なイメージが高まるから
④ 所在地の表示が簡単になるから
⑤ その他 ()

(2)今のままでよいと思う



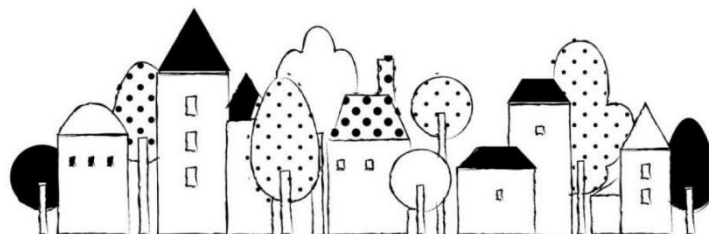
その理由を具体的にお書きください。

問5 富谷町は、昭和38（1963）年の町制施行時において「富谷村」から「富谷町」へ移行した経緯があります。
このたび、単独市制であることも踏まえ、新しい市の名称についてお尋ねします。

(1)「富谷市」がよい

(2)他の名称にした方がよい（具体的な名称：宮城県 市）

問6 市制に関してご意見等がありましたら、自由にお書きください。



ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒に入れ、**平成27年2月23日（月）**
までにポストへ投函をお願いします。（切手は不要です。）

富谷町市制に関する意向調査実施報告書

作成日 平成 27 年 3 月
作成者 株式会社 EST corporation
編集・発行 富谷町役場 企画部経営企画課 市制移行準備室
〒981-3311 宮城県黒川郡富谷町富谷字坂松田 3
022-358-3248