

平成 26 年度
市制に関する意向調査
実施報告書

【住民対象】

宮城県富谷町
平成 27 年 3 月

目 次

1.	市制意向調査について.....	1
➤	調査の目的.....	1
➤	実施内容.....	1
➤	実施対象者.....	1
➤	実施期間.....	1
➤	回答状況.....	1
2.	調査結果【住民】.....	2
➤	問1 回答者(世帯主／その他).....	2
➤	問2 回答者性別.....	3
➤	問3 回答者年齢層.....	4
➤	問4 富谷町に住み始めた時期.....	5
➤	問5 市制に対する意向.....	6
➤	問5 市制に対し「よいと思う」理由(複数回答).....	7
➤	問6 市の名称.....	8
➤	性・年齢階級別回答者(世帯主／その他).....	9
➤	性・年齢階級別住み始めた時期の回答状況.....	10
➤	性・年齢階級別市制への意向回答状況.....	11
➤	性・年齢階級別「市の名称」回答状況(世帯主／その他).....	12
➤	市の名称候補一覧.....	13
3.	送付物一覧.....	14
	市制に関する住民意向調査.....	14

1. 市制意向調査について

➤ 調査の目的

平成 28 年度の市制意向に向けて、住民アンケート調査を行い、その集計・分析結果から住民の意向を把握することを目的としています。

➤ 実施内容

郵送によるアンケート調査によって、属性、市制意向への賛否、新市の名称に関する設問および市制への自由意見の集計結果をまとめています。

➤ 実施対象者

町内全世帯：18,100 世帯

➤ 実施期間

平成 27 年 1 月 28 日～平成 27 年 2 月 28 日

➤ 回答状況

町民：6,269 名（回収率 34.6%）

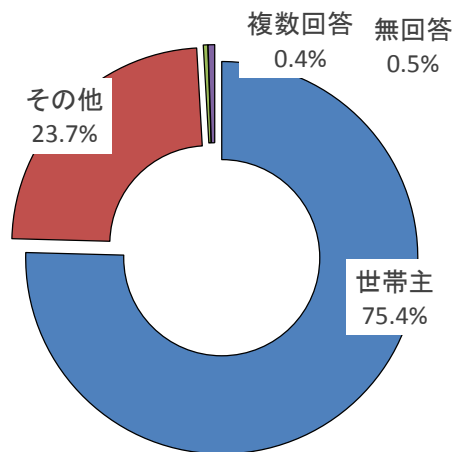
2. 調査結果【住民】

住民を対象とした市制に関する意向調査の結果をまとめました。

➤ 問1 回答者（世帯主／その他）

回答者 6,269 人に対し、「世帯主」が 4,728 人（75.4%）、「その他」が 1,484 人（23.7%）でした。

回答選択肢	人数	割合
世帯主	4,728	75.4%
その他	1,484	23.7%
複数回答	23	0.4%
無回答	34	0.5%
合計	6,269	100.0%



【その他回答項目】

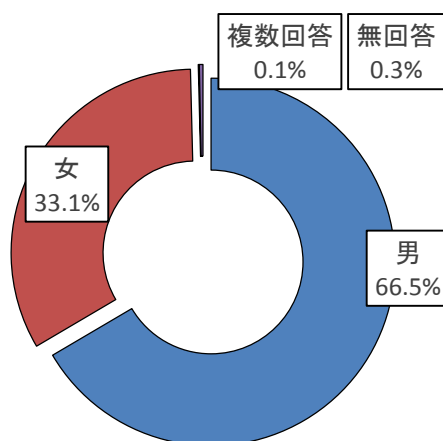
その他と回答した者のうち、妻・配偶者・嫁が 933 人（15.0%）、家族が 114 人（1.8%）となっています。

その他回答項目	人数	割合
妻・配偶者・嫁	933	15.0%
家族(親・子・その他)	114	1.8%
その他	57	0.9%

➤ 問2 回答者性別

回答者 6,269 人に対し、「男」が 4,170 人（66.5%）、「女」が 2,073 人（33.1%）でした。

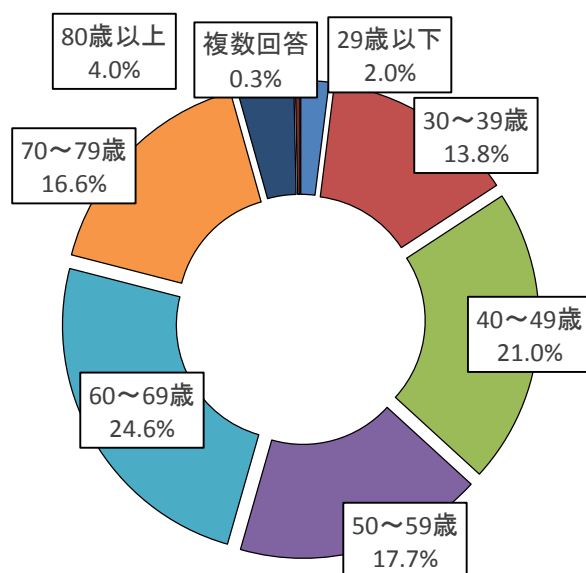
回答選択肢	人数	割合
男	4,170	66.5%
女	2,073	33.1%
複数回答	5	0.1%
無回答	21	0.3%
合計	6,269	100.0%



➤ 問3 回答者年齢層

回答者 6,269 人に対し、「60～69 歳」が 1,540 人（24.6%）で最も高く、次いで「40～49 歳」が 1,316 人（21.0%）、「50～59 歳」が 1,107 人（17.7%）、「70～79 歳」が 1,043 人（16.6%）と続いています。

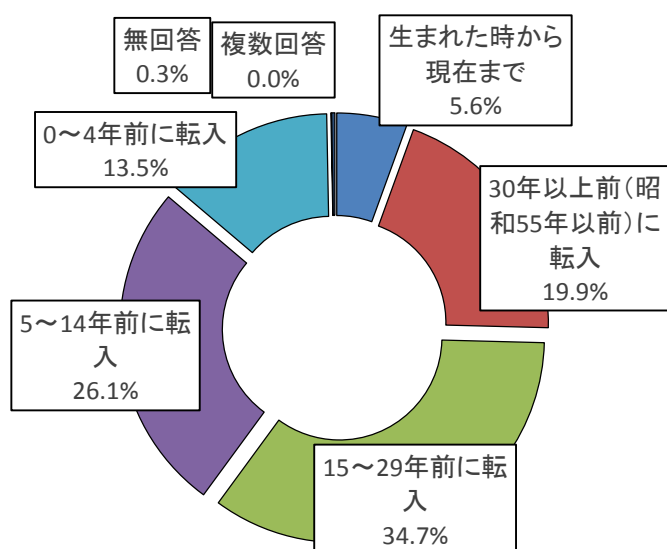
回答選択肢	人数	割合
29歳以下	125	2.0%
30～39歳	865	13.8%
40～49歳	1,316	21.0%
50～59歳	1,107	17.7%
60～69歳	1,540	24.6%
70～79歳	1,043	16.6%
80歳以上	253	4.0%
複数回答	20	0.3%
合計	6,269	100.0%



➤ 問 4 富谷町に住み始めた時期

回答者 6,269 人に対し、「15～29 年前に転入」が 2,173 人（34.7%）と最も高く、「5～14 年前」が 1,637 人（26.1%）、「30 年以上前」が 1,245 人（19.9%）と続いています。

回答選択肢	人数	割合
生まれた時から現在まで	348	5.6%
30年以上前(昭和55年以前)に転入	1,245	19.9%
15～29年前に転入	2,173	34.7%
5～14年前に転入	1,637	26.1%
0～4年前に転入	847	13.5%
複数回答	3	0.0%
無回答	16	0.3%
合計	6,269	100.0%

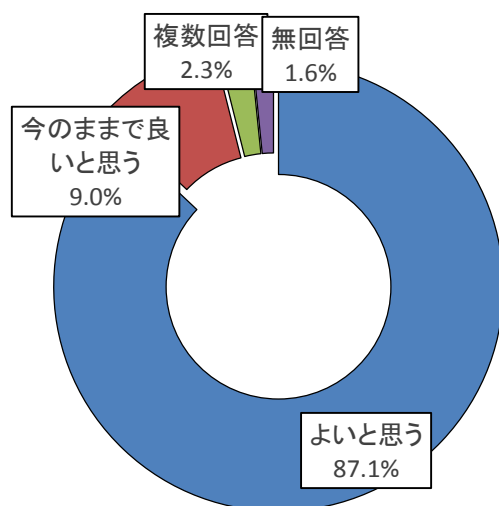


➤ 問5 市制に対する意向

回答者 6,269 人に対し、「よいと思う」が 5,458 人(87.1%)、「今のままでよいと思う」が 565 人(9.0%)、複数選択回答および意向に関して複数に理由を記載している者が 146 人(2.3%)でした。

(※無回答であっても、意向理由に対する選択肢への回答(1～4いずれか選択)および理由の記述回答をした者の回答振り分けを行っています。)

回答選択肢	人数	割合
よいと思う	5,458	87.1%
今のままで良いと思う	565	9.0%
複数回答	146	2.3%
無回答	100	1.6%
合計	6,269	100.0%

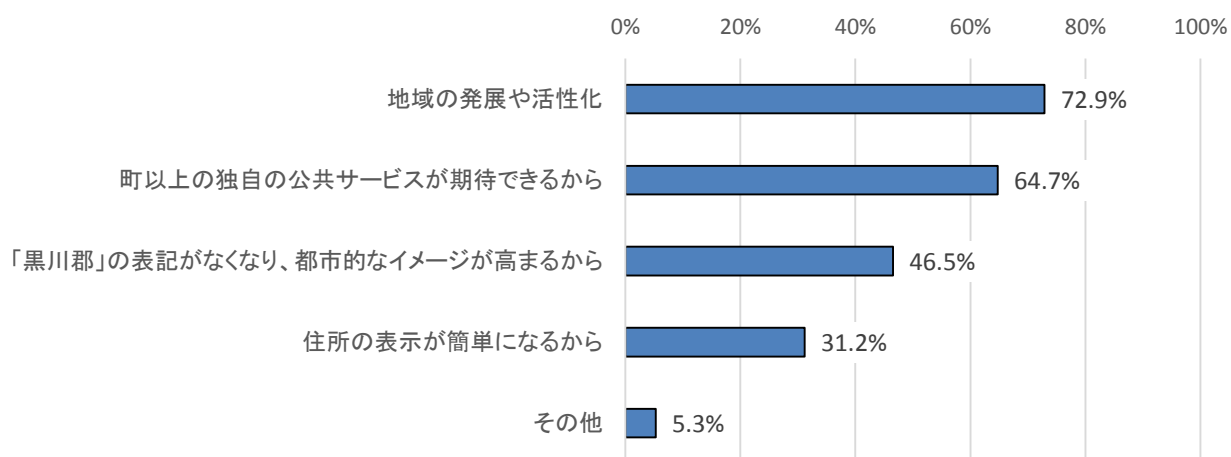


➤ 問5 市制に対し「よいと思う」理由（複数回答）

市制に対し「よいと思う」理由の回答状況を見ると、有効回答数 5,618 人に対し、「地域の発展や活性化」が 4,095 人（72.9%）と最も高く、「町以上の独自の公共サービスが期待できるから」が 3,637 人（64.7%）、「黒川郡」の表記がなくなり、都市的なイメージが高まるから」が 2,614 人（46.5%）、「住所の表示が簡単になるから」が 1,751 人（31.2%）となっています。

回答選択肢	人数	割合
地域の発展や活性化	4,095	72.9%
町以上の独自の公共サービスが期待できるから	3,637	64.7%
「黒川郡」の表記がなくなり、都市的なイメージが高まるから	2,614	46.5%
住所の表示が簡単になるから	1,751	31.2%
その他	296	5.3%

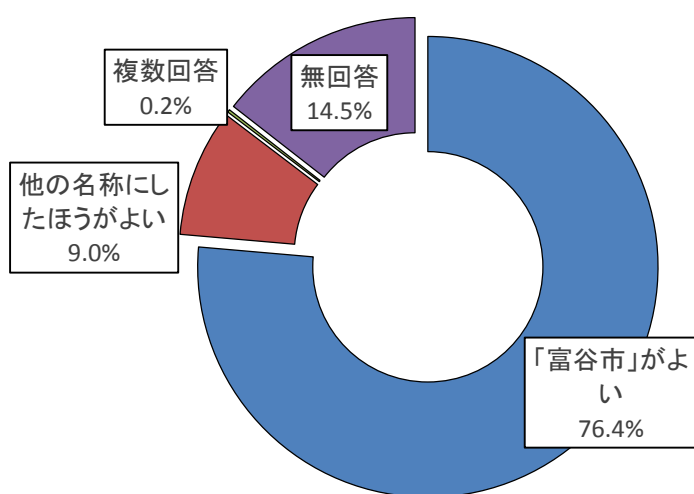
有効回答数 5,618



➤ 問6 市の名称

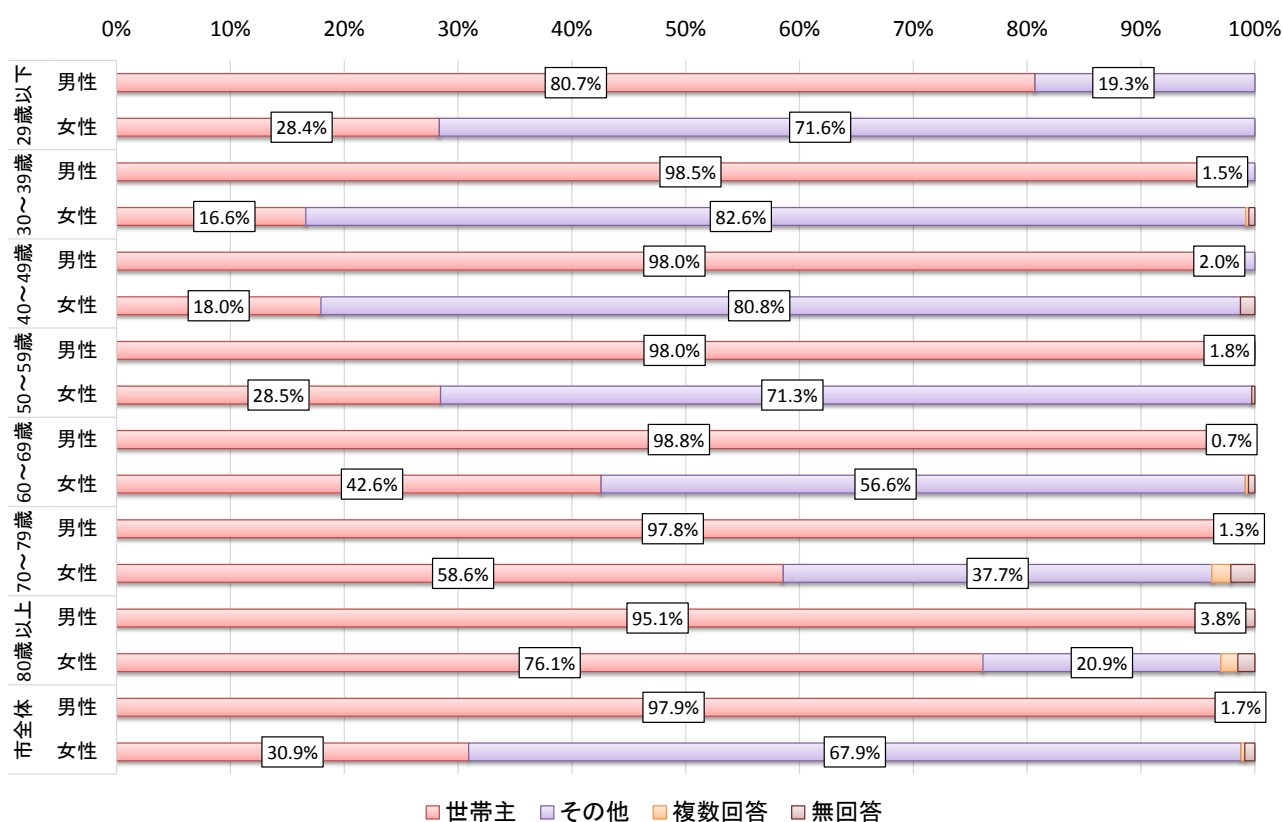
回答者 6,269 人に対し、「富谷市」がよい」が 4,788 人（76.4%）と最も高く、「他の名称にしたほうがよい」が 562 人（9.0%）となっています。

回答選択肢	人数	割合
「富谷市」がよい	4,788	76.4%
他の名称にしたほうがよい	562	9.0%
複数回答	12	0.2%
無回答	907	14.5%
合計	6,269	100.0%



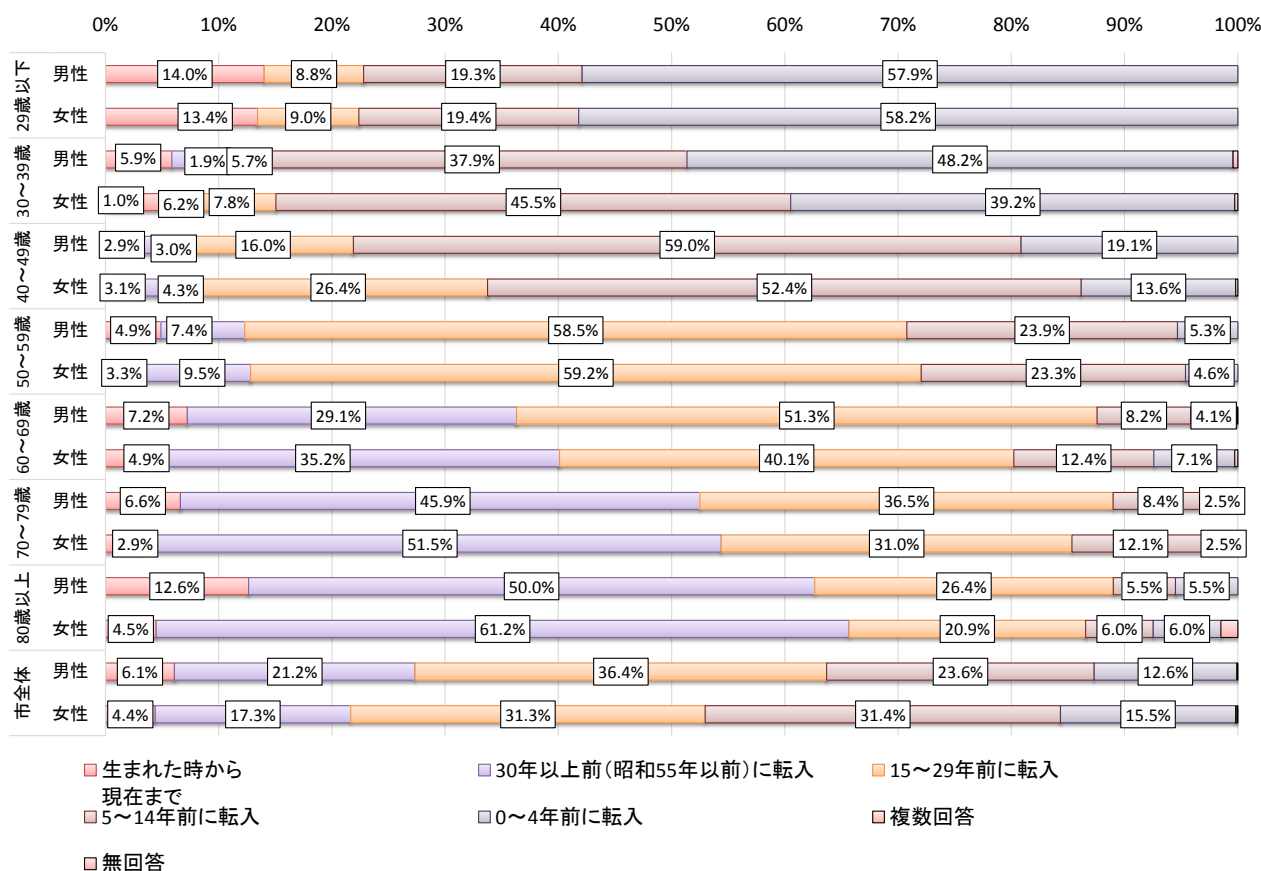
➤ 性・年齢階級別回答者（世帯主／その他）

		世帯主		その他		複数回答		無回答		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
29歳以下	男性	46	80.7%	11	19.3%	0	0.0%	0	0.0%	57
	女性	19	28.4%	48	71.6%	0	0.0%	0	0.0%	67
	計	65	52.4%	59	47.6%	0	0.0%	0	0.0%	124
30～39歳	男性	470	98.5%	7	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	477
	女性	64	16.6%	318	82.6%	1	0.3%	2	0.5%	385
	計	534	61.9%	325	37.7%	1	0.1%	2	0.2%	862
40～49歳	男性	743	98.0%	15	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	758
	女性	100	18.0%	450	80.8%	0	0.0%	7	1.3%	557
	計	843	64.1%	465	35.4%	0	0.0%	7	0.5%	1,315
50～59歳	男性	701	98.0%	13	1.8%	0	0.0%	1	0.1%	715
	女性	111	28.5%	278	71.3%	0	0.0%	1	0.3%	390
	計	812	73.5%	291	26.3%	0	0.0%	2	0.2%	1,105
60～69歳	男性	1,162	98.8%	8	0.7%	5	0.4%	1	0.1%	1,176
	女性	155	42.6%	206	56.6%	1	0.3%	2	0.5%	364
	計	1,317	85.5%	214	13.9%	6	0.4%	3	0.2%	1,540
70～79歳	男性	782	97.8%	10	1.3%	6	0.8%	2	0.3%	800
	女性	140	58.6%	90	37.7%	4	1.7%	5	2.1%	239
	計	922	88.7%	100	9.6%	10	1.0%	7	0.7%	1,039
80歳以上	男性	173	95.1%	7	3.8%	0	0.0%	2	1.1%	182
	女性	51	76.1%	14	20.9%	1	1.5%	1	1.5%	67
	計	224	90.0%	21	8.4%	1	0.4%	3	1.2%	249
合計	男性	4,077	97.9%	71	1.7%	11	0.3%	6	0.1%	4,165
	女性	640	30.9%	1,404	67.9%	7	0.3%	18	0.9%	2,069
	計	4,717	75.7%	1,475	23.7%	18	0.3%	24	0.4%	6,234



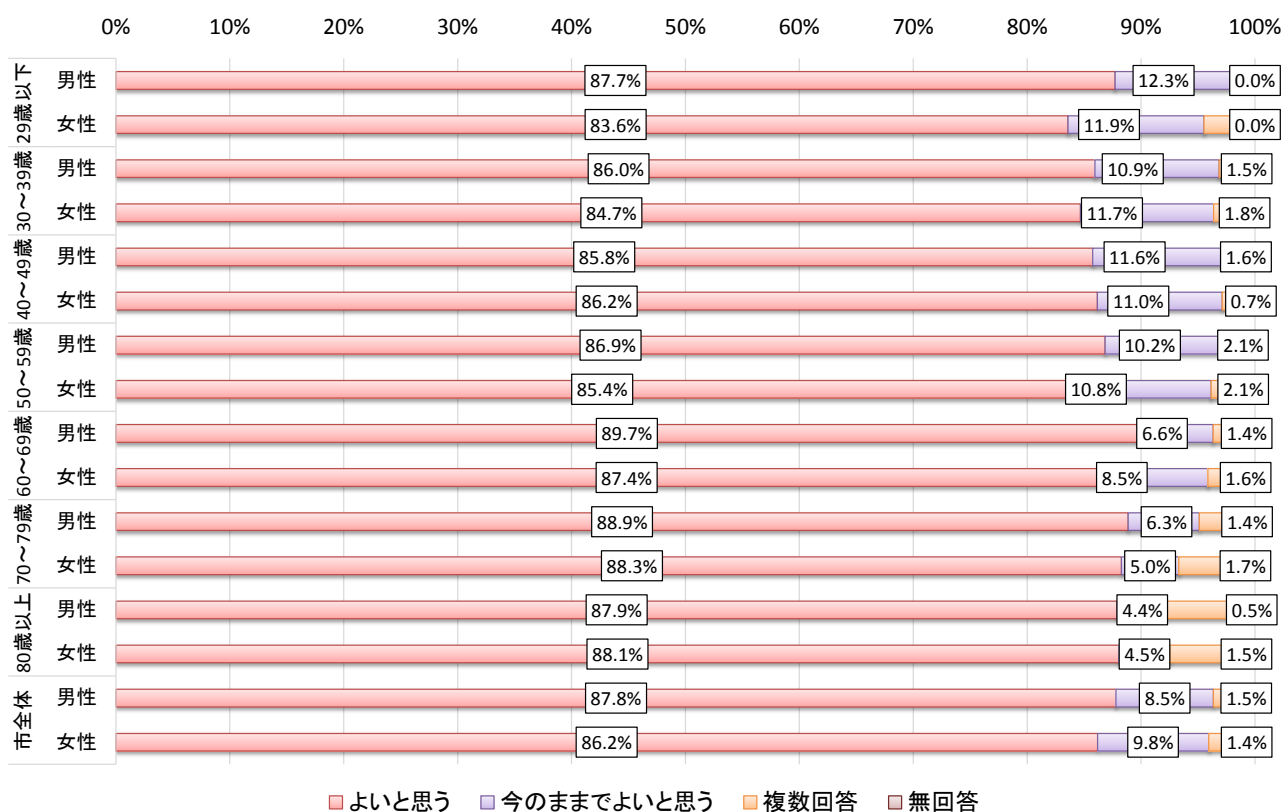
性・年齢階級別住み始めた時期の回答状況

		生まれた時から 現在まで		30年以上前(昭和55 年以前)に転入		15～29年前に転入		5～14年前に転入		0～4年前に転入		複数回答 回答不備		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
29歳以下	男性	8	14.0%	0	0.0%	5	8.8%	11	19.3%	33	57.9%	0	0.0%	57
	女性	9	13.4%	0	0.0%	6	9.0%	13	19.4%	39	58.2%	0	0.0%	67
	計	17	13.7%	0	0.0%	11	8.9%	24	19.4%	72	58.1%	0	0.0%	124
30～39歳	男性	28	5.9%	9	1.9%	27	5.7%	181	37.9%	230	48.2%	2	0.4%	477
	女性	24	6.2%	4	1.0%	30	7.8%	175	45.5%	151	39.2%	1	0.3%	385
	計	52	6.0%	13	1.5%	57	6.6%	356	41.3%	381	44.2%	3	0.3%	862
40～49歳	男性	22	2.9%	23	3.0%	121	16.0%	447	59.0%	145	19.1%	0	0.0%	758
	女性	17	3.1%	24	4.3%	147	26.4%	292	52.4%	76	13.6%	1	0.2%	557
	計	39	3.0%	47	3.6%	268	20.4%	739	56.2%	221	16.8%	1	0.1%	1,315
50～59歳	男性	35	4.9%	53	7.4%	418	58.5%	171	23.9%	38	5.3%	0	0.0%	715
	女性	13	3.3%	37	9.5%	231	59.2%	91	23.3%	18	4.6%	0	0.0%	390
	計	48	4.3%	90	8.1%	649	58.7%	262	23.7%	56	5.1%	0	0.0%	1,105
60～69歳	男性	85	7.2%	342	29.1%	603	51.3%	97	8.2%	48	4.1%	1	0.1%	1,176
	女性	18	4.9%	128	35.2%	146	40.1%	45	12.4%	26	7.1%	1	0.3%	364
	計	103	6.7%	470	30.5%	749	48.6%	142	9.2%	74	4.8%	2	0.1%	1,540
70～79歳	男性	53	6.6%	367	45.9%	292	36.5%	67	8.4%	20	2.5%	1	0.1%	800
	女性	7	2.9%	123	51.5%	74	31.0%	29	12.1%	6	2.5%	0	0.0%	239
	計	60	5.8%	490	47.2%	366	35.2%	96	9.2%	26	2.5%	1	0.1%	1,039
80歳以上	男性	23	12.6%	91	50.0%	48	26.4%	10	5.5%	10	5.5%	0	0.0%	182
	女性	3	4.5%	41	61.2%	14	20.9%	4	6.0%	4	6.0%	1	1.5%	67
	計	26	10.4%	132	53.0%	62	24.9%	14	5.6%	14	5.6%	1	0.4%	249
合計	男性	254	6.1%	885	21.2%	1,514	36.4%	984	23.6%	524	12.6%	4	0.1%	4,165
	女性	91	4.4%	357	17.3%	648	31.3%	649	31.4%	320	15.5%	4	0.2%	2,069
	計	345	5.5%	1,242	19.9%	2,162	34.7%	1,633	26.2%	844	13.5%	8	0.1%	6,234



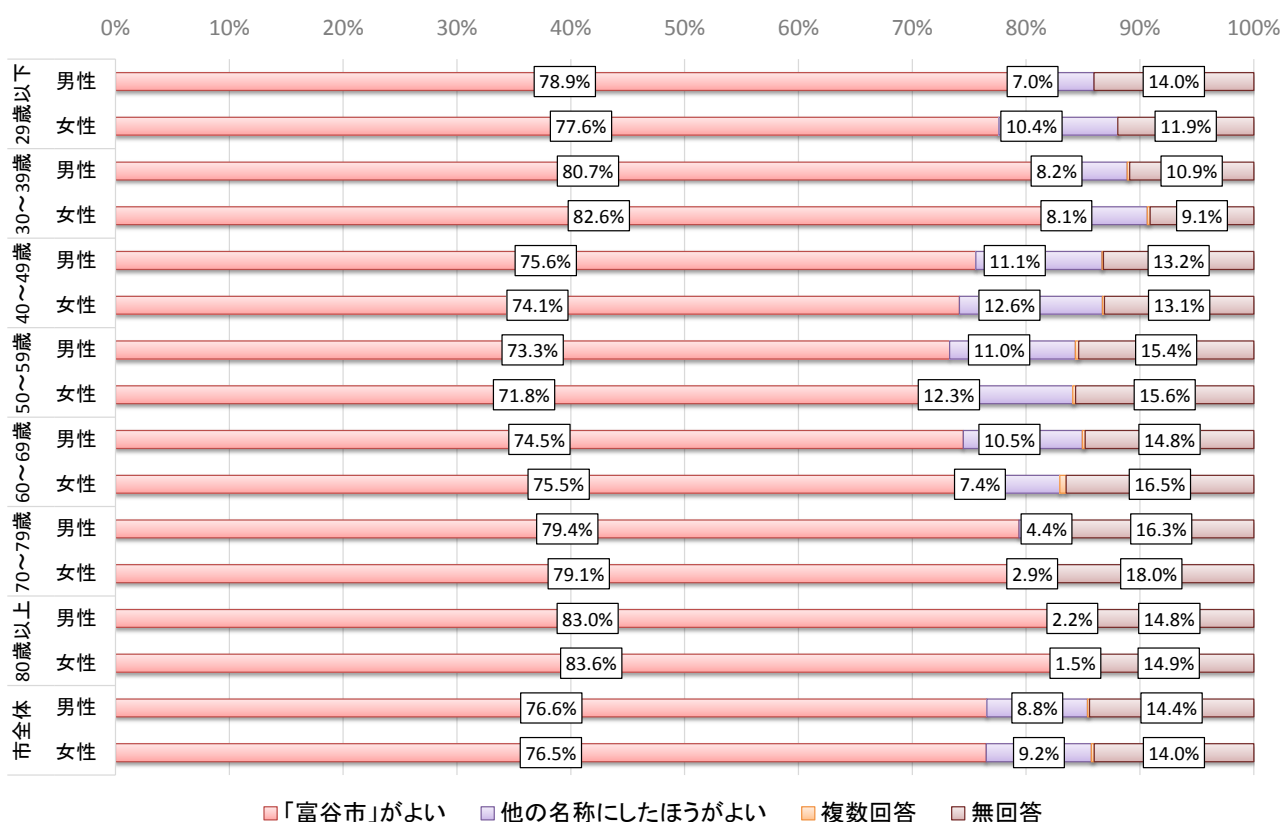
性・年齢階級別市制への意向回答状況

		よいと思う		今のままでよいと思う		複数回答		無回答		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
29歳以下	男性	50	87.7%	7	12.3%	0	0.0%	0	0.0%	57
	女性	56	83.6%	8	11.9%	3	4.5%	0	0.0%	67
	計	106	85.5%	15	12.1%	3	2.4%	0	0.0%	124
30～39歳	男性	410	86.0%	52	10.9%	8	1.7%	7	1.5%	477
	女性	326	84.7%	45	11.7%	7	1.8%	7	1.8%	385
	計	736	85.4%	97	11.3%	15	1.7%	14	1.6%	862
40～49歳	男性	650	85.8%	88	11.6%	8	1.1%	12	1.6%	758
	女性	480	86.2%	61	11.0%	12	2.2%	4	0.7%	557
	計	1,130	85.9%	149	11.3%	20	1.5%	16	1.2%	1,315
50～59歳	男性	621	86.9%	73	10.2%	6	0.8%	15	2.1%	715
	女性	333	85.4%	42	10.8%	7	1.8%	8	2.1%	390
	計	954	86.3%	115	10.4%	13	1.2%	23	2.1%	1,105
60～69歳	男性	1,055	89.7%	78	6.6%	26	2.2%	17	1.4%	1,176
	女性	318	87.4%	31	8.5%	9	2.5%	6	1.6%	364
	計	1,373	89.2%	109	7.1%	35	2.3%	23	1.5%	1,540
70～79歳	男性	711	88.9%	50	6.3%	28	3.5%	11	1.4%	800
	女性	211	88.3%	12	5.0%	12	5.0%	4	1.7%	239
	計	922	88.7%	62	6.0%	40	3.8%	15	1.4%	1,039
80歳以上	男性	160	87.9%	8	4.4%	13	7.1%	1	0.5%	182
	女性	59	88.1%	3	4.5%	4	6.0%	1	1.5%	67
	計	219	88.0%	11	4.4%	17	6.8%	2	0.8%	249
合計	男性	3,657	87.8%	356	8.5%	89	2.1%	63	1.5%	4,165
	女性	1,783	86.2%	202	9.8%	54	2.6%	30	1.4%	2,069
	計	5,440	87.3%	558	9.0%	143	2.3%	93	1.5%	6,234



➤ 性・年齢階級別「市の名称」回答状況（世帯主／その他）

		「富谷市」がよい		他の名称にしたほうがよい		複数回答		無回答		総計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
29歳以下	男性	45	78.9%	4	7.0%	0	0.0%	8	14.0%	57
	女性	52	77.6%	7	10.4%	0	0.0%	8	11.9%	67
	計	97	78.2%	11	8.9%	0	0.0%	16	12.9%	124
30～39歳	男性	385	80.7%	39	8.2%	1	0.2%	52	10.9%	477
	女性	318	82.6%	31	8.1%	1	0.3%	35	9.1%	385
	計	703	81.6%	70	8.1%	2	0.2%	87	10.1%	862
40～49歳	男性	573	75.6%	84	11.1%	1	0.1%	100	13.2%	758
	女性	413	74.1%	70	12.6%	1	0.2%	73	13.1%	557
	計	986	75.0%	154	11.7%	2	0.2%	173	13.2%	1,315
50～59歳	男性	524	73.3%	79	11.0%	2	0.3%	110	15.4%	715
	女性	280	71.8%	48	12.3%	1	0.3%	61	15.6%	390
	計	804	72.8%	127	11.5%	3	0.3%	171	15.5%	1,105
60～69歳	男性	876	74.5%	123	10.5%	3	0.3%	174	14.8%	1,176
	女性	275	75.5%	27	7.4%	2	0.5%	60	16.5%	364
	計	1,151	74.7%	150	9.7%	5	0.3%	234	15.2%	1,540
70～79歳	男性	635	79.4%	35	4.4%	0	0.0%	130	16.3%	800
	女性	189	79.1%	7	2.9%	0	0.0%	43	18.0%	239
	計	824	79.3%	42	4.0%	0	0.0%	173	16.7%	1,039
80歳以上	男性	151	83.0%	4	2.2%	0	0.0%	27	14.8%	182
	女性	56	83.6%	1	1.5%	0	0.0%	10	14.9%	67
	計	207	83.1%	5	2.0%	0	0.0%	37	14.9%	249
合計	男性	3,189	76.6%	368	8.8%	7	0.2%	601	14.4%	4,165
	女性	1,583	76.5%	191	9.2%	5	0.2%	290	14.0%	2,069
	計	4,772	76.5%	559	9.0%	12	0.2%	891	14.3%	6,234



➤ 市の名称候補一覧

市の名称候補		
(朝日) 旭	黒川	創生
TOMIYA	黒川市	大空
あけぼの	黒川市万葉	大清水
あったか富谷	黒流	大富
おもいうかばす	桜花	大富市・豊富
さくら	三日月	大和
せせらぎ	七森	鷹の杜
とうのみや	若生	中央
とうの宮	十ノ宮	中央宮城
とうみや	十の宮	杜の都
とおうのみや	十の宮市	都宮
とおのみや	十宮	内ヶ崎市など北仙台
とおみや	十宮市	南仙台
トミイ	新富谷	美富里みどり市
トミヤ	福富市	米来
なりた	光市	福富
のぞみ	北都	豊河
ハッピートミー	北部仙台・北仙	豊宮
ひかり	北部仙台市	豊富
ひろと	未来	豊富 宝富
ブルーベリー	明石	楓
ブルーベリー市 葉山市	明日陽	和
ブルベリー	里山	絆
ぼんてん	十三夜	栄
まほろば	十三夜 十の宮	泉
みらい	十三夜 富宮市	富
もしも	十三夜(とうみや)市	富ヶ丘(岡)
とみや	十乃宮	富ヶ谷
さくら	上仙台	富の松
とみや	成田	富宮
とみや市	清城	富幸
とうのみや十三夜市	仙台	富成
とみやまち	仙台 富谷	富谷
とみや市 富宮	仙台 富谷区	富谷みらい
とみらい	仙台 富谷町	富谷杜
とみ谷	仙台市	富谷未来
みどりの	仙台市富谷区	富八
みどり市	仙台富谷	富美
みや	仙台富谷区	富美 富愛
みやぎ	仙台北	富美谷
きたせん市	仙富	富平
伊達	仙北	富矢
奥仙台	仙北市	富里
花園	仙台北市	新トミヤ
宮城	北仙台	新とみや
宮城中央	北仙台市	新生市
ブルーベリー市	仙台富谷市	新町
向陽	北乃仙台	新富
幸富久	北斗市	新富谷
幸福	防府市	新富谷十宮
	般形市	陸前富谷
	若葉市	富ヶ谷

3. 送付物一覧

市制に関する住民意向調査

市制に関する住民意向調査



問1 ご回答いただく方はどなたですか。

(1)世帯主 (2)その他 ()

問2 あなたの性別をお尋ねします。

(1)男 (2)女

問3 あなたの年齢をお尋ねします。

(1)29歳以下 (2)30～39歳 (3)40～49歳 (4)50～59歳
(5)60～69歳 (6)70～79歳 (7)80歳以上

問4 あなたが富谷町にお住まいになったのはいつですか。

(1)生まれた時から現在まで (2)30年以上前（昭和55年以前）に転入
(3)15～29年前に転入 (4)5～14年前に転入 (5)0～4年前に転入

問5 富谷町では、今年10月に実施される国勢調査において人口5万人以上となった場合、市への移行を目指しています。

あなたは、市への移行について次のどちらのお考えに近いですか。

(1)よいと思う



その理由を次の中から選んでください。（複数回答可）

- ① 地域の発展や活性化が期待できるから
- ② 町以上の独自の公共サービスが期待できるから
- ③ 「黒川郡」の表記がなくなり、都市的なイメージが高まるから
- ④ 住所の表示が簡単になるから
- ⑤ その他 ()

(2)今のままでよいと思う



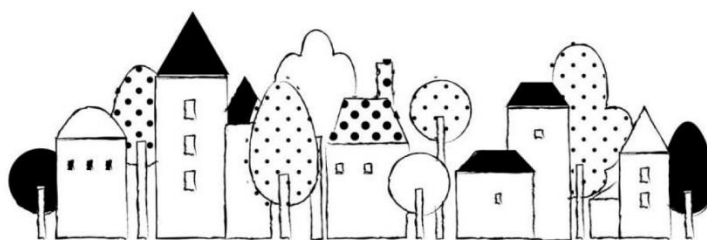
その理由を具体的にお書きください。

問5 富谷町は、昭和38（1963）年の町制施行時において「富谷村」から「富谷町」へ移行した経緯があります。
このたび、単独市制であることも踏まえ、新しい市の名称についてお尋ねします。

(1)「富谷市」がよい

(2)他の名称にした方がよい（具体的な名称：宮城県 市）

問6 市制に関してご意見等がありましたら、自由にお書きください。



ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒に入れ、**平成27年2月23日（月）**
までにポストへ投函をお願いします。（切手は不要です。）

富谷町市制に関する意向調査実施報告書

作成日 平成 27 年 3 月
作成者 株式会社 EST corporation
編集・発行 富谷町役場 企画部経営企画課 市制移行準備室
〒981-3311 宮城県黒川郡富谷町富谷字坂松田 3
022-358-3248